

C.LCC Náklady životního cyklu

0,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení projektové přípravy z hlediska hodnocení nákladů životního cyklu (LCC).

LCC.AN Podrobnost provedené analýzy nákladů životního cyklu

Popis

Dle dostupných informací nebyla LCC analýza provedena.

Zdroj dat a informací

Vyhodnocení

Tab. LCC.AN.1: Přidělení kreditů dle naplnění požadavků na provedení analýzy nákladů životního cyklu a její

Podrobnost analýzy nákladů životního cyklu a implementace výsledků		Kredity K _{LCC.AN}	Hodnocení ve fázi DPS
1	Byla provedena analýza LCC projektu budovy v požadovaném* rozsahu.	+ 10	Ne
2	Provedená analýza LCC obsahuje analýzu rizik a citlivostní analýzu.	+ 3	Ne
3	Výsledky LCC analýzy byly implementovány do změny návrhu a projektu budovy.**	+ 5	Ne
4	Byla provedena analýza LCC konstrukčního systému alespoň ve dvou variantách.**	+ 4	Ne
5	Byla provedena analýza LCC obvodového pláště alespoň ve dvou variantách.	+ 4	Ne
6	Byla provedena analýza LCC technických zařízení pro větrání, vytápění alespoň ve dvou variantách.	+ 4	Ne
7	Byla provedena analýza LCC jiných částí budovy alespoň ve dvou variantách. Kredity se udělují za každou další analýzu, která postihuje ty části budovy, které tvoří více než 3 % z celkových investičních nákladů.	+ 3	Ne
8	Výsledky LCC analýzy z bodů 4, 5, 6 nebo 7 byly implementovány do změny návrhu a projektu budovy (kredity se udělují za každou relevantní implementaci výstupů).***	+ 2	Ne
9	Byl vytvořen informační leták, nebo brožura informující budoucí uživatele objektu o nákladech v průběhu životního cyklu budovy (založených na výsledcích z LCC analýzy).	+ 2	Ne

** Udělení kreditů za požadavek v položce č. 2 a 3 je podmíněno udělením kreditů za požadavek v položce č. 1.

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{LCC.AN}	0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{LCC} = K_{LCC.AN}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{LCC}	0,0

Specifické kritériální meze

Tab. LCC.1: Kritériální meze pro LCC Náklady životního cyklu

Výsledné kreditové ohodnocení K_{LCC}	Body
0	0
6	4
12	5
20	6
32	8
≥ 38	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
C.LCC	0,0

Indikátor

Zapojení cílových skupin, tj. pracovníků a dalších uživatelů v jednotlivých fázích projektu, tj. v procesu tvorby zadání formou průzkumu potřeb, dále zapojení ve fázi výběru výsledného řešení, případně participace v dalších fázích projektu, při výstavbě a při uvedení do provozu. Dále se hodnotí komplexnost a odbornost projekčního týmu.

PMG.TM Složení projektového týmu

Popis

Složení projektového týmu (PMG.TM) zahrnuje zadavatele a iniciátora projektu, architekta a provozovatele stavby. Pravidelné schůzky projektového týmu probíhaly každé dva týdny. Dále je součástí autorizovaná osoba SBToolCZ, která průběžně v několika fázích projektu konzultovala navrhovaná řešení. Řešení bylo také konzultováno a oponováno se všemi složkami IZS, i s jejich zástupci skrze technologickou stránku návrhu.

Zdroj dat a informací

Komunikace s projekční kanceláří, zápisy ze schůzí projektového týmu.

Tab. PMG.TM.1: Kreditové ohodnocení za složení odborného projektového týmu

Člen odborného projektového týmu	Kredity $K_{PMG.TM}$	Hodnocení ve fázi DPS
Zadavatel a iniciátor projektu	+ 1	Ano
Architekt	+ 1	Ano
Oponent projektu stavební části, TZB a dalších odborných částí	+ 1	Ano
Provozovatel budovy	+ 1	Ano
Autorizovaná osoba SBToolCZ	+ 1	Ano

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{PMG.TM}$	5

PMG.AB Míra zapojení cílových skupin v rámci projektu administrativní budovy

Popis

Míra zapojení cílových skupin v rámci projektu administrativní budovy (PMG.AB) byla vzhledem k charakteru projektu velmi omezená. Veřejnost neměla možnost být zapojena do přípravné fáze, ani fáze projektu. Pracovníci se zapojili do přípravné fáze specifikací potřeb a do fáze projektu výběrem vhodných řešení, konzultací, specifikováním potřeb a technického řešení.

Zdroj dat a informací

Komunikace s projekční kanceláří, zápisy ze schůzí projektového týmu.

Vyhodnocení

Tab. PMG.AB.1: Kreditové ohodnocení zapojení cílových skupin administrativní budovy.

Fáze projektu	Kredity K _{PMG.AB}	Hodnocení ve fázi DPS
Zapojení pracovníků a koncových uživatelů administrativní budovy		
1. Přípravná fáze		
Pracovníci (zaměstnanci, vlastníci nebo nájemci kancelářských ploch atd.) iniciovali všechny nebo alespoň některou z těchto etap – podnět, iniciace projektu a formulace projektového záměru.	+ 1	Ne
Pracovníci jsou cílovou skupinou a byli zahrnuti do průzkumu potřeb.	+ 5	Ano
Pracovníci byli seznámeni s vyhodnocením průzkumu potřeb a podílel se na specifikaci projektového záměru a na formulaci zadání.	+ 5	Ne
2. Projekt		
Pracovníci jsou součástí procesu tvorby architektonické studie.	+ 5	Ne
Pracovníci se podílí na výběru vhodného řešení.	+ 5	Ano
Pracovníci jsou součástí procesu podrobného návrhu technického řešení projektu v některé z projektových fází DSP, DPS, DSPS.	+ 1	Ano
3. Realizace		
Pracovníci byli seznámeni s harmonogramem stavebních prací.	+ 3	Ne
Pracovníci byli seznámeni s omezeními pro běžný provoz.	+ 3	Ne
4. Užívání stavby		
Pracovníci nebo pověřená osoba (správce, facility manager, provozovatel technických zařízení...) byli seznámeni s plánem údržby a revizí stavby nebo zařízení.	+ 5	Ne
Pracovníci byli důkladně zaškoleni k obsluze koncových zařízení a byli seznámeni s konceptem technického řešení stavby.	+ 5	Ne
5. Změna užívání stavby nebo demolice		
Pracovníci byli v dostatečném předstihu informováni o demolici stavby nebo o změně stavby.	+ 5	Ne
Zapojení veřejnosti		
1. Přípravná fáze		
Veřejnost iniciovala všechny nebo alespoň některou z těchto etap – podnět, iniciace projektu a formulace projektového záměru (např. výstavba sociálního bydlení).	+ 1	Ne
Veřejnost je cílovou skupinou a byla zahrnuta do průzkumu potřeb.	+ 5	Ne
Veřejnost byla seznámena s vyhodnocením průzkumu potřeb a podílela se na specifikaci projektového záměru a na formulaci zadání.	+ 5	Ne
2. Projekt		
Veřejnost je součástí procesu tvorby architektonické studie.	+ 5	Ne
Veřejnost se podílí na výběru vhodného řešení.	+ 5	Ne
Veřejnost je součástí procesu podrobného návrhu technického řešení projektu v některé z projektových fází DSP, DPS, DSPS.	+ 1	Ne
3. Realizace		
Veřejnost byla seznámena s harmonogramem stavebních prací.	+ 3	Ne

Veřejnost byla seznámena s omezeními pro běžný provoz.	+ 3	Ne
4. Užívání stavby		
Veřejnost byla seznámena s konceptem technického řešení budovy (např. info na webu, informační letáky atd.).	+ 5	Ne
5. Změna užívání stavby nebo demolice		
Veřejnost byla v dostatečném předstihu informována o demolici stavby nebo o změně stavby.	+ 5	Ne
Stanovené hodnocení $K_{PMG.AB}$		11

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{PMG} = 0,32 \cdot K_{PMG.AB} + K_{PMG.TM}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{PMG}	8,5

Specifické kritériální meze

Tab. PMG.1 Kritériální meze pro PMG – Project management

Výsledné kreditové ohodnocení K_{PMG}	Body
0	0
≥ 30	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
C.PMG	2,8

Indikátor

Kreditové ohodnocení účasti odborníka z oblasti facility managementu a návrhu systému měření a regulace.

FMG.FM Facility Management

Popis

Při projekční činnosti, a to jak ve fázi DUR, DSP a samozřejmě také DPS byl projekční proces projednáván jak s investorem, tak s jednotlivými uživateli objektu (složky IZS), a to jak v oborech obecnějších - stavební a architektonická část, tak i včistě specializovaných tématech jednotlivých profesí, taktéž u jednotlivých uživatelů objektu. To se ovšem týká opravdu velice specifického využití projektované stavby. Vzhledem k charakteru projektu - veřejné zakázky - bude Facility Management poptáván až formou výběrového řízení, není tedy aktuálně znám.

Zdroj dat a informací

Zápisy z jednání mezi projekční firmou a Karlovarským krajem

Vyhodnocení

Tab. FMG.FM.1 Požadavky na facility management

Požadavky na facility management	Kredity $K_{\text{FMG.FM}}$	Hodnocení ve fázi DPS
Odborník z oblasti facility managementu byl přítomen během vyhotovení projektové dokumentace objektu.	+ 6	Ano
Pro budovu byl vyhotoven stavební pasport.	+ 2	Ne
Pro budovu byl vyhotoven technologický pasport.	+ 2	Ne
Vytvoření platformy pro komunikaci mezi uživateli vzájemně a uživateli a zástupci facility managementu dané budovy.	+ 2	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{\text{FMG.FM}}$	6

FMG.MR Systémy měření a regulace

Popis

Dokumentace navrhuje regulaci, řízení a monitorování jednotlivých technologických celků techniky prostředí budov (vytápění, chlazení, vzduchotechnika a klimatizace, ZTI...) Pro měření a regulaci je navržen digitální, volně programovatelný systém, který lze jednoduše rozšířit pomocí modulů VV. Centralizovaná obsluha připojených technologií techniky prostředí budov bude zajištěna pomocí centrálního, řídicího a monitorovacího dispečinku MaR. Dispečink bude umístěn v samostatné místnosti - kancelář řízení budovy.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_B_STZ - Souhrnná technická zpráva

Vyhodnocení

Tab. FMG.MR.1 Systémy měření a regulace (MaR)

Požadavek na systémy měření a regulace (MaR)	Kredity $K_{\text{FMG.MR}}$	Hodnocení ve fázi DPS
Návrh systémů měření a regulace není součástí projektové dokumentace.	0	Ne
Systém měření a regulace je navržen pro části objektu zvlášť.	5	Ne
V budově je navržen systém měření a regulace prostor s centrálním ovládáním a centrálním úložištěm dat, který je schopen komunikace s dílčími systémy ve všech částech objektu.	10	Ano

Při řádném zdůvodnění lze využít mezilehlé hodnoty.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{\text{FMG.MR}}$	10

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{\text{FMG}} = K_{\text{FMG.FM}} + K_{\text{FMG.MR}}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{FMG}	16,0

Specifické kritériální meze

Tab. FMG.2 Kritériální meze pro FMG Facility management

Výsledné kreditové ohodnocení K_{FMG}	Body
0	0
≥ 20	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
C.FMG	8,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení na základě kvality a obsahu předané dokumentace a přítomnosti autorského dozoru a

DOK.DK Kvalita a obsah předané dokumentace

Popis

Projekt dodá úplné sady (v papírové podobě a v informačním modelu) dokumentů ke kolaudačnímu souhlasu; výkresů skutečného stavu provedení stavby vč. všech profesí; dokumentace k provozu budovy a údržbě včetně příruček a návodů k obsluze a údržbě jednotlivých provozních zařízení budovy; vypracovaného systému managementu pro správu budovy.

Zdroj dat a informací

Souhrnná technická zpráva (SOS112-DSP-B-STZ.pdf).

Vyhodnocení

Tab. DOK.DK.1: Hodnocení kvality a obsahu předané dokumentace

Projekt předpokládá dodání úplné sady:	Kredity K _{DOK.DK}	Hodnocení ve fázi DPS
- dokumentů ke kolaudačnímu souhlasu, - výkresů skutečného stavu provedení stavby.	0	Ne
- dokumentů ke kolaudačnímu souhlasu, - výkresů skutečného stavu provedení stavby vč. všech profesí, - dokumentace k provozu budovy a údržbě včetně příruček a návodů k obsluze a údržbě jednotlivých provozních zařízení budovy.	3	Ne
- dokumentů ke kolaudačnímu souhlasu, - výkresů skutečného stavu provedení stavby vč. všech profesí, - dokumentace k provozu budovy a údržbě včetně příruček a návodů k obsluze a údržbě jednotlivých provozních zařízení budovy. Vše musí být v papírové i elektronické editovatelné podobě.	5	Ne
- dokumentů ke kolaudačnímu souhlasu, - výkresů skutečného stavu provedení stavby vč. všech profesí, - dokumentace k provozu budovy a údržbě včetně příruček a návodů k obsluze a údržbě jednotlivých provozních zařízení budovy, - vypracovaného systému managementu pro správu budovy. Vše musí být v papírové podobě a v informačním modelu (BIM).	7	Ano
- dokumentů ke kolaudačnímu souhlasu, - výkresů skutečného stavu provedení stavby vč. všech profesí, - dokumentace k provozu budovy a údržbě včetně příruček a návodů k obsluze a údržbě jednotlivých provozních zařízení budovy, - vypracovaného systému managementu pro správu budovy, - model obsahuje detailní informace o použitých prvcích (např. o četnosti revizí, konci životního cyklu,...). Vše musí být v papírové podobě a v informačním modelu (BIM).	10	Ne

Dokumentace obsahuje možné varianty rozšíření či variability prostoru.	+ 1	Ne
--	-----	----

Kreditové hodnocení	Kredity
K _{DOK.DK}	7

DOK.DZ Přítomnosti autorského dozoru a technického dozoru stavebníka

Popis

Je předepsán požadavek na zajištění autorského dozoru a technického dozoru stavebníka.

Zdroj dat a informací

Souhrnná technická zpráva (SOS112_DPS_B_STZ.pdf)

Vyhodnocení

Tab. DOK.DZ.1: Hodnocení přítomnosti autorského dozoru a technického dozoru stavebníka

Přítomnost, resp. deklarace přítomnosti dozoru	Kredity $K_{DOK.DZ}$	Hodnocení ve fázi DPS
Autorský dozor	+ 5	Ano
Technický dozor stavebníka	+ 5	Ano

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{DOK.DZ}$	10

DOK.UL Provedení úložného místa pro dokumenty

Popis

Projekt bude archivován v zázemí správy budovy v uzamykatelné místnosti, která je vyhrazena pouze a výhradně pro správu budovy.

Zdroj dat a informací

Souhrnná technická zpráva (SOS112_DPS_B_STZ.pdf)

Vyhodnocení

Tab. DOK.UL.1: Hodnocení provedení úložného místa pro dokumenty

Specifikace úložného místa dokumentace	Kredity $K_{DOK.UL}$	Hodnocení ve fázi DPS
Projekt blíže nespecifikuje místo v budově, kde budou dokumenty uloženy, a ani způsob, jak budou uloženy.	0	Ne
Projekt předpokládá archivaci dokumentů v předem určené místnosti, která je snadno přístupná pro správu budovy, ale která není výhradně určena pro archivaci dokumentů. Vše musí být v papírové i elektronické podobě.	4	Ne
Projekt předpokládá archivaci dokumentů v prostoru výhradně určeného pro dokumenty, který je vhodně uzavíratelný, má pro svůj účel vhodné rozměry a je snadno přístupný pro správu budovy.	7	Ne
Projekt předpokládá archivaci dokumentů v předem určené a samostatné místnosti, která je snadno přístupná pro správu budovy, a která je výhradně určena pro tyto dokumenty.	10	Ano

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{DOK.UL}$	10

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{DOK} = K_{DOK.DK} + K_{DOK.UL} + K_{DOK.DZ}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{DOK}	27,0

Specifické kritériální meze

Tab. DOK.1 Kritériální meze pro DOK Prováděcí a provozní dokumentace

Výsledné kreditové ohodnocení K_{DOK}	Body
0	0
1	1
3	2
6	3
9	4
12	5
15	6
18	7
21	8
24	9
≥ 27	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
C.DOK	10,0

C.MAR Měření spotřeb energií a vody

8,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení vyjadřující možnost mít detailní přehled o spotřebě energií a vody a snadno měnit a kontrolovat parametry vnitřního prostředí.

MAR.DF Doplnkové funkce koncových zařízení zobrazujících spotřebu energií

Popis

Rozvody jednotlivých médií bude možno vybavit měřiči spotřeby energií (teplo, chlad, studená voda, teplá užitková voda, el. energie) s možností dálkového odečtu (variantně může být řešen místní odečet (bude dořešeno před zahájením dalšího stupně PD) spotřebované energie. Měřicí přístroje by byly na domovní centrálu připojeny pomocí M-BUS rozhraní a pokud nebudou z výroby vybaveny rozhraním M-BUS (elektroměry) budou dodány převodníky puls/M-BUS.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.04_MAR_001_TECHNICKÁ ZPRÁVA

Tab. MAR.DF.1: Doplnkové funkce koncových zařízení zobrazujících spotřebu energií

Dostupné doplňkové funkce	Kredity $K_{MAR.DF}$	Hodnocení ve fázi DPS
Zařízení umožňuje snadnou predikci spotřeb základních energií a vody do budoucna.	+ 1	Ano
Spolu s energiemi je možné zobrazit i údaje s parametry vnitřního prostředí hodnocených jednotek, případně jejich jednotlivých částí.	+ 1	Ano
Zařízení umožňuje také regulaci parametrů vnitřního prostředí hodnocené jednotky.	+ 1	Ano
Data aktuálních spotřeb a možnosti ovládání jsou uživateli zpřístupněny také pomocí připojení k internetu.	+ 1	Ne
Pro uživatele je vytvořena informační brožura k energetickému managementu a přesný návod na ovládání systému měření spotřeb energií a vody.	+ 1	Ne

Pozn: Pokud kreditové ohodnocení $K_{MAR.DF}$ vychází pro různé hodnocené jednotky odlišně, výsledné kreditové ohodnocení $K_{MAR.DF}$ se spočítá jako vážený průměr přes podlahové plochy daných jednotek.

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{MAR.DF}$	3

MAR.PM Počet přiváděných médií s detailním přehledem o spotřebě

Popis

Rozvody jednotlivých médií bude možno vybavit měřiči spotřeby energií (teplo, chlad, studená voda, teplá užitková voda, el. energie) s možností dálkového odečtu (variantně může být řešen místní odečet – bude dořešeno před zahájením dalšího stupně PD) spotřebované energie.

Zdroj dat a informací

SOS112_DPS_SO-101_D.1.4.04_MAR_001_TECHNICKÁ ZPRÁVA

Vyhodnocení

Stanovení koeficientů pro výpočet $K_{MAR.PM}$	Označení	Hodnota [-]
koeficient vyjadřující počet přiváděných typů médií (např. jsou-li přiváděny elektřina, plyn a voda, pak $a = 3$)	a	5
koeficient vyjadřující počet přiváděných typů médií, které zároveň mají koncové zařízení zobrazující aktuální i statistické spotřeby daného média (např. je-li koncové zařízení zobrazující aktuální a statistické spotřeby pro elektřinu a vodu, pak $b = 2$), přičemž $b \leq a$	b	5

Pozn: Pokud kreditové ohodnocení $K_{MAR.PM}$ vychází pro různé hodnocené jednotky odlišně, výsledné kreditové ohodnocení $K_{MAR.PM}$ se spočítá jako vážený průměr přes podlahové plochy daných jednotek.

$$K_{MAR.PM} = \frac{5 \cdot b}{a}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{MAR.PM}$	5,0

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{MAR} = K_{MAR.PM} + K_{MAR.DF}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{MAR}	8,0

Specifické kritériální meze

Tab. MAR.1: Kritériální meze pro MAR Měření spotřeb energií a vody

Výsledné kreditové ohodnocení K_{MAR}	Body
0	0
10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
C.MAR	8,0

C.MTO Management tříděného odpadu

7,0

Indikátor

Kreditové ohodnocení zahrnující počet tříděných komodit, dostupnost a kapacitu sběrných nádob, kapacitu prostoru pro koncentraci odpadu z objektu a další nakládání s odpadem.

MTO.OB Nakládání s odpadem v budově

Popis

V jednotlivých podlaží a jednotlivých IZS jsou koše pro tříděný odpad.

Zdroj dat a informací

Zodpovězeno projektantem.

Vyhodnocení

Tab. MTO.OB.1: Přidělení kreditů $K_{MTO.OB}$ za nakládání s odpadem v budově

Bezpečnost krátkodobého zastavení	Kredity $K_{MTO.OB}$	Hodnocení ve fázi DPS
V budově je nainstalován kompaktor či lis na odpad.	+ 1	Ne
Sběrná místa jsou přehledně označena včetně popisu sbíraných položek, oddělení tříděných komodit je na pozemku spolehlivě dodrženo.	+ 1	Ano
Projekt navrhuje inovativní řešení pro zjednodušení nakládání s odpadem (sběrné nádoby přístupné bez nutnosti vstupu obsluhy do objektu, nástroje pro přepravu sběrných nádob, apod.).	+ 1	Ne
Informace o tříděném odpadu, důvodech třídění a způsobu zpracování odpadu je přehlednou formou zprostředkována uživatelům budovy.*	+ 1	Ne
Třídění odpadu v budově je podpořeno vhodným motivačním nástrojem (popsáno výše).	+ 1	Ne

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{MTO.OB}$	1

MTO.PB Počet tříděných komodit

Popis

V objektu bude tříděno 5 typů komodit - směsný, papír, plast, kovy, sklo

Zdroj dat a informací

Zodpovězeno projektantem.

Vyhodnocení

Tab. MTO.PB.1: Přidělení kreditů $K_{MTO.PB}$ podle počtu tříděných komodit

Počet tříděných komodit	Kredity $K_{MTO.PB}$
5	4

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{MTO.PB}$	4

MTO.SA Vybudování sběrných míst

Popis

Sada sběrných nádob je umístěna na každém podlaží.

Zdroj dat a informací

Zodpovězeno projektantem.

Vyhodnocení

Tab. MTO.SA.1 a 2: Přidělení kreditů $K_{MTO.SA}$ za vybudování sběrných míst v budově

Řešení sběrných míst v administrativní budově s užitnou plochou	Kredity $K_{MTO.PB}$
Každých 5 pracovních míst má vlastní sadu sběrných nádob poblíž pracoviště. Zároveň existuje jedna sada sběrných nádob na každých 1000 m ² užitné podlahové plochy společných prostor. V budově je zřízeno centrální sběrné místo pro celou budovu (budova s užitnou plochou nad 1000 m ²).	8

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{MTO.SA}$	8

MTO.KN Kapacita sběrných nádob

Popis

Sady sběrných nádob jsou umístěny na každém podlaží. 2 ks na 1.NP a po 4 ks na 2.-4.NP., kapacita centrálního

Zdroj dat a informací

Zodpovězeno projektantem.

Vyhodnocení

Tab. MTO.KN.1: Vyhodnocení kapacity sběrných nádob

Komodita	Předpokládaný počet uživatelů	Navržený objem nádob [l]	Potřebný objem nádob [l]	Koeficient kapacity KK []
		<i>a</i>	<i>b</i>	
Sady sběrných nádob				
Směsný odpad	72	1232	144	1,00
Papír	72	1232	288	1,00
Plasty	72	1050	72	1,00
Sklo	72	616	36	1,00
Průměrný koeficient kapacity sad sběrných nádob KK_{ss}				1,00
Centrální sběrné místo není stanoveno, rozhoduje KK_{ss} .				
Směsný odpad				1,00
Papír				1,00
Plasty				1,00
Sklo				1,00
Průměrný koeficient kapacity centrálního sběrného místa KK_{cm}				1,00

Kreditové hodnocení	Kredity
$K_{MTO.PB}$	1,00

Celkové hodnocení kritéria

Výsledné kreditové ohodnocení

Výsledné kreditové ohodnocení se stanoví dle vzorce:

$$K_{\text{MTO}} = \frac{K_{\text{MTO.SA}} + K_{\text{MTO.PB}} \cdot K_{\text{MTO.KN}}}{2} + K_{\text{MTO.OB}}$$

Kreditové hodnocení	Kredity
K_{MTO}	7,0

Specifické kritériální meze

Tab. MTO.2: Kritériální meze pro MTO Management tříděného odpadu

Výsledné kreditové ohodnocení K_{MTO}	Body
0	0
≥ 10	10

Mezilehlé hodnoty se lineárně interpolují.

Celkové bodové hodnocení	Body
S.MTO	7,0